校联网
http://www.xiaolianwang.net
河南省高校网络学习空间建设
支撑服务平台

网络学习空间简报

e- Learning Space Briefing

精华科技联系电话：
0371-55917530/1
400-700-0618

2016 年 4 月 22 日　农历三月十六 星期五　今日 3 版 总第 112 期

Mainstream Reviews 特别关注

慕课，被称为互联网时代教育的新模式。按照教育部的规划，到2017年前，我国要认定1000余门国家精品在线开放课程，然而到目前为止，作为其主要组成部分的教育部官方慕课总共才200多门。由于缺乏激励机制，高校在慕课推进过程中，老师们对这项工作并不积极。具体探讨详见本期A3版内容。

A01 发展动态

① 截至目前，已累计28所高等院校完成部署实施。根据教育厅对网络学习空间建设试点的标准要求，已获试点资格的院校将全面开展空间活动。

② 目前，共有23所院校不同规模地开展网络学习空间应用。重点在校内学习空间的课程和资源建设方面进行开展。

在线课程总量7023门，上传课程资源225570个，日常活动用户54487人。

③ 校联网新版页面上线，详情请访问校联网：http://www.xiaolianwang.net/

进入校联网>>
www.xiaolianwang.net

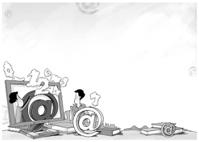
为帮助广大教师更好得使用网络学习空间，校联网特针对不同版本录制了培训微课，浅显易懂、便于学习。
路径：**校联网首页**-->**课程中心**-->**职业课程**。

河南省网络学习空间试点院校部分成员　总计：30所

郑州轻工业学院
河南牧业经济学院（北林校区）
河南大学
河南师范大学
周口师范学院
许昌学院
新乡学院
河南牧业经济学院（英才校区_商专）
河南财政税务高等专科学校
济源职业技术学院
鹤壁职业技术学院
河南医学高等专科学校
河南城建学院
黄河水利职业技术学院
安阳师范学院
河南工业大学
河南机电高等专科学校
河南机电职业学院
许昌职业技术学院
郑州旅游职业学院
河南信息工程学校
漯河医学高等专科学校
开封大学
郑州工业技术应用学院
中州大学
河南交通职业技术学院
平顶山质量工程学院
安阳职业技术学院
信阳职业技术学院
焦作师范高等专科学校

A02 资讯速递

“互联网+教育”还是“教育+互联网”？



2015年中国从事在线教育的企业数约2400-2500家，拥有数十万门在线教育课程，用户达到了近亿人次。这些在线教育企业同蘑菇那样速生，也如同烟云那样很快消散，其原因当然有多种，但其共性的原因是他们并不真正了解教育，采取了外科手术式的“互联网+教育”方式，互联网并没有真正加到教育深层——

3月底，一则在线教师时薪1.8万元的消息引发社会关注，人们在感到互联网的巨大力量的同时，每一个教育当事人都意识到，如何与互联网相处正成为教育不得不直面的现实问题，已有的学校、教育机构和管理部门如何应对互联网也成为决定其自身未来状态的转换关键：选择得当就会给自身开辟宽广道路，选择不当就会让自己的路越走越窄。

在“互联网+”的涌动中，教育已成为其中的一个加数，于是有了“互联网+教育”一词的流行。与此同时，有人对这一说法提出质疑，认为相对于教育的特质和互联网的特征，“教育+互联网”的提法更能准确地反映教育与互联网的关系，更有利于在线教育实践和相关产业的发展，更有利于深刻、理性、健全地促进教育与互联网结合，更有利于教育当事人或社会成员利用教育和互联网服务来更好成长发展。

1.“互联网+教育”靠谱吗？

“互联网+”的兴起，最初集中在经济学领域，从“互联网+企业”“互联网+产业”到“互联网+智慧”，实现各行各业所有内容数字化并融会贯通，这一期间它的使用是相对得体的。

后来“互联网+”的说法几乎被不加区分地运用于任何对象，成为万能的词语添加剂，应该说就有问题了。仅教育领域内，除了“互联网+教育”，还有人开始使用“互联网+早期教育”“互联网+职业教育”等等，以及“互联网+课程”“互联网+学校管理”“互联网+教育评价”“互联网+教学”……这些过于随意的表达显然不够严谨，也很难有确定性和确切的内涵，需要依据语言实践的真实需要和汉语的规则加以规范。2016年政府工作报告两次使用“互联网+”，一次使用“+互联网”，说明根据实际选择使用哪种组合是必要的，也是可能的。

就以教育而言，人类社会几千年来经历过多次重大的环境、工具的变革，每一次新工具的发明对人类发展都是影响巨大且关键性的，对教育的影响也是十分巨大的，而教育作为一个行业或专业，它的连续性始终保持着，而且有着较为严密的组织结构，外在环境和各种因素的影响就如同给一株千年古树施肥，依据树的性能、需求和机理去施肥，就能让它枯木逢春，这就是“教育+互联网”理路;以相反的方式，“互联网+教育”，以一张网的方式把这株古树罩住，或用堆土的方式把它掩埋，就可能把它闷死，或是罩住或掩埋了很长时间，两者之间也未发生实质性关系。互联网这一新工具的影响只是比历次更为迅速普及，作为一种工具来说与前几次没有本质的差异。

教育是以人为工作对象和主体的，不同于经济和其他以物为对象的领域，在工业、商业等其他领域或可以用“互联网+”，运用到教育领域时应慎重对待。

2.“互联网+教育”“教育+互联网”等值吗

有人或许认为依据加法的交换律，两个加数相加，交换加数的位置和不变，进而得出结论：“互联网+教育”与“教育+互联网”是等值的。但是，由于这里相加的不是两个数，而是两个有社会实际存在的实体体系，位次排列不同导致的效果差距其实很大。

选择“互联网+教育”还是“教育+互联网”，既基于互联网的特征，也与个人的主观选择相关，其根本性的差别在于主动加还是被动加：选择“互联网+教育”就是把互联网当作操作系统，当成社会以及教育建构的要素和系统力量，依照这种全新基础，依据互联网法则重新统合社会以及教育的运作和管理模式，这种选择实质上不仅是困难的，也是不现实的，难以体现教育的精髓。经过人类社会数千年的发展，教育是包含哲学理念、组织实体、方法体系、内容范畴等多层多面多主体的存在，以“互联网+教育”的思路寻求两者的结合，加什么、怎么加依然是一片模糊。

选择“教育+互联网”，就意味着把互联网当作传播工具，延伸现有的教育影响力和价值，原有的社会与教育也需要随着互联网发生巨大的变革，但教育的基本逻辑没有根本性改变，由教育当事人自主选择要慕课还是被慕课，是否选择翻转课堂以及谁在翻转、如何翻转，站定教育立场，明了需要什么，以人的天性为依据而非用互联网去改造人的天性，以学生有没有学到什么或学生学得好不好为标准进行选择和结合，方能实现人的健全发展。

如果选择“互联网+教育”，还存在作为操作系统的互联网由谁建造、由谁掌控的问题，最终走向单一标准的最优存在，次优被淘汰，从而导致丧失多样性。“互联网+教育”与“教育+互联网”孰优孰劣，可以通过以下几点来分析：

首先，从互联网与教育的关系看，无疑教育应该是核心，互联网只是技术和辅助工具;教育或者说人的成长发展是目的，用于教育的互联网是手段;教育是需求的源头，互联网是更为迅速便捷保障供给的技术条件。若把互联网作为核心，教育只是附庸产品来做，不只曲解了教育，也难以有效满足教育当事人对教育的需求。

其次，从与人的关系看，没有互联网之前，人类就有数千年的教育活动，教育与人已经形成了关系牢固的伴生关系;互联网一产生便与人产生了亲密关系，这种关系相对于教育与人的关系而言，是后生的，用“互联网+教育”就意味着要在后生的、尚不稳固定型的关系上加上先前已经稳固定型的关系，这必然产生关联的虚点和盲点，出现众多的不顺;“教育+互联网”则是在一种稳固关系基础上建立新的未稳固的关系上，紊乱的概率就会大大降低。

需要承认，互联网本身确实会更新人与教育的关系，互联网成为人与教育之间的新媒介，使原来必须要师生在特定时空进行的教学转变为可以较少受到时空限制，有了互联网的教育更加关注互动，互动性的教学体验使教学过程智能化、舒适化。互动的主体依然是人，网络仅是媒介，从逻辑上说是人为了教育的目的而利用互联网，其相加的次序也应该表述为“教育+互联网”。

从方式上看，“教育+互联网”是一种从根上施肥的方式改变教育，而“互联网+教育”则类似于一种从叶上施肥的方式改变教育。后者能改变的是教育的表面，前者则能深层、系统、渐进地改变教育，从两种效果来选择，结果不言而喻。

在实践中，目前多数人一直以“互联网+教育”而非“教育+互联网”的方式对待互联网与教育的关系，由此导致的是一些对教育知之甚少的人把教育与互联网的关系当作单纯的商机，以功利的心态强行侵入教育，或制造“解题神器”之类的工具，或干脆把传统的答案直接搬到网上，客观上对教育造成了不小的伤害。另一些从事教育的人士则以作壁上观的态度对待互联网与教育的融合，或者以违背互联网精神的方式在使用着互联网技术，将过去的“满堂灌”直接变成“满网管”，不顾学生使用互联网往往只是下载考题、复制论文和核对标准答案。

教育不能忽视新工具的发明与运用，同时又不能为工具所牵引而忘了教育自身，如果互联网使用者的教育思想理念没有改变，即便加上了互联网，也未必是教育的良性改变;教育从业者只有从精神上领会了互联网的精髓并依据教育的特性和需求使用互联网，只有当教育的理念更优化，以“教育+互联网”的方式与互联网结合，才能有效避免互联网这个新瓶装落后的教育旧酒。

3.“教育+互联网”更有利于人的发展和教育完善

联合国教科文组织将教育信息化的发展过程划分为起步、应用、融合、创新四个阶段。近些年来互联网硬件建设已基本完成，已进入信息技术和教育教学的深度融合和创新阶段，这个阶段重点要推动教育理念创新、人才培养模式创新和教学方法及评价方式创新。

使用哪种组合，语义的差别是一层，但不能仅限于语义的讨论，还要看在实际生活中怎样才有利于人的发展和教育的完善。作为一个普通的人，当你面对教育和互联网的时候，怎样选择利用这两者的组合，合理而有效的方式当然是先选定需要什么样的教育，再确定如何利用互联网获得这样的教育，沿着“教育+互联网”的方式使用，更有利于人的成长。

在“互联网+教育”的思维下，出现了大量良莠不齐的互联网教育实体，2015年中国从事在线教育的企业数约为2400至2500家，专门从事在线教育的人员达到8至10万人，拥有数十万门在线教育课程，用户达到了近亿人次。这些在线教育企业如同蘑菇那样速生，也如同烟云那样很快消散，其原因当然有多种，但其中共性的原因是他们并不真正了解教育，采取了外科手术式的“互联网+教育”方式，互联网并没有真正加到教育深层，多数仅是浅层的包装，而非内生变换的“教育+互联网”方式发展。

稍稍做些调查不难发现，那些不了解教育的以“互联网+教育”方式发展起来的企业总体上存续时间，要明显短于那些以“教育+互联网”的方式发展起来的在线教育实体。只要你的教育做得好，能切实解决用户的问题，加上互联网就能够如虎添翼，不加互联网也能保证生存;如果你的教育做不好，加上互联网也未必就会好到哪里，很

可能加速灭亡。就是说“互联网+教育”本身在一定程度上误导了资本和在线教育，走进“教育+互联网”才能良性复归。

沿着“互联网+教育”的思路，很多企业将关注点放在了搭建教育平台上，而忽视了内容的创新与完整性，导致其产品课件和试题重合率极高;忽视了教育需求者的真实需求，一部分教育产品只是在用“炫酷”的技术做表面的“先锋实验”，并没有针对提高教学效率与质量提出相应的对策，严重脱离了教学实际;或对线下教育进行简单复制，以为把它们放上互联网就必然优于没有互联网的教育;或过于简单地认为互联网必然倒逼教育变革，必然带来更公平、均衡的教育，有移动终端就可在任何地点在网上选择各自喜欢的课程学习。

从“互联网+教育”转向“教育+互联网”,要从转变教育理念、态度开始，让教育积极主动地去加上互联网。

从历史发展看，教育总体上是每个时代相对保守、封闭的社会构成，而互联网却是当下社会技术和理念传播的前沿，是开放的。一些人担心，“教育+互联网”是否会在实践中拖整个社会前行的后腿，甚至认为，“教育+互联网”是在传统教育基础上嫁接互联网，教育行业传统思维占据主导，无论技术、人才，还是运营管理等都与互联网特质相去甚远，产业升级速度缓慢。“互联网+教育”才能使互联网思维占主导，颠覆以往的教学主体、教育模式和运营思路，并对传统教育体制产生倒逼作用。

实际上，这种希望通过互联网对教育做“颠覆”的认知，本身就是有问题的，岂不知唯有将这部分力量激活，转化为积极主动的力量，变革才是理性和良性的。

以“教育+互联网”的方式推进实践，强调的是教育内部变化的重要性，而不仅仅是有了互联网技术就意味着先进，需要切实以学生发展为本，依据互联网技术所能提供的新的可能性，遵从教育自身发展规律，灵活运用互联网思维，积极主动地在教育哲学、教育教学理论、教学模式、课程内容、学习方式、评价技术、教育管理、教师教育、教育环境、家庭教育、社会教育以及学校组织等多方面谋求变革，而非被动地成为互联网的拖曳或补丁，从而实现对整个教育生态的重构。

在具体的教学中，“教育+互联网”不是要沿袭教育的保守和封闭，而是要教育当事人积极主动迎接变化，就是要尊重每位学生的个性特点，参与到开放、互联、互动的多元建构中，利用信息技术支持学生真正意义上的差异化学习，实现每位学生的个性化健全发展;注重互联网产品的实际教育应用效果是否有利于教育品质的提升。

4.“教育+互联网”的管理应对

互联网用于教育亟须教育的管理变革，这种变革的关键在于行动要依据互联网特性、符合互联网精神。

从不同角度看互联网可以得出互联网特性的不同表述。从管理角度看，平等、开放、互动、共享是其主要特征，而传统的形式化或制度化学校以及其他教育机构都相对比较封闭，难以共享，互动性不够，也存在等级性。这种等级性不只存在于师生之间，还存在于管理者与被管理者之间。互联网在一定程度上实现了师生之间相互选择，管理与被管理者之间相互选择。其结果是不当的教学会使学习者远离而被淘汰;不当的管理者会使被管理者逃离而被淘汰，因此教学、管理乃至评价更接近于多方协商而达成共识，形成共同认可的规则，并遵循共同认可的规则。

从符合互联网精神的角度看，服务是互联网的基本精神，从管理角度看，实现由管控到服务是“教育+互联网”在管理上的本质性转变。

有鉴于此，“教育+互联网”需要整体更新管理理念，让各方以开放的心态，平等参与规则制定，共同维护互联网教育良好秩序。同时依法对互联网进行管理，避免非专业话语对专业话语的“绑架”。

来源：光明日报

教育大数据蓝皮书指出：数据将成学校核心资产

4月17日上午，《中国基础教育大数据发展蓝皮书(2015)》发布会暨教育大数据高峰论坛在北京师范大学举行。国内首份基础教育大数据发展蓝皮书正式发布。

据悉，《中国基础教育大数据发展蓝皮书(2015)》由北京师范大学“移动学习”教育部-中移动联合实验室、中国教育技术协会、江苏省教育信息化工程技术研究中心联合发布。

北京师范大学“移动学习”教育部-中移动联合实验室主任余胜泉指出，数据将逐渐取代土地、劳力、资金等稀缺资产，成为社会和企业最重要的核心资产。同时，数据也将改变人类的认知方式和文化生态，“人机结合的思维模式将成为现代人认知世界的基本方式，借助智能设备而生存的时代已经到来”。未来，大数据将演变成为一种“人人生产数据、人人共享数据、人人管理数据”的社会文化。

余胜泉表示，作为教育界和学校最重要的资产，未来教育数据采集的重心将向非结构化、过程性的数据转变，“教育大数据的采集应该是全样本的、即时的数据”。教育界还应加强教育大数据与其他领域大数据(医疗、交通、经济、社保等)的融通和关联分析，进一步增强教育决策的科学性”。

蓝皮书负责人之一、江苏师范大学副教授杨现民表示，教育大数据并非单纯指其数量大，更重要的是其“价值”很大，教育大数据的核心价值是分析和预测。他表示，与其他领域的大数据相比，教育大数据具有高度的复杂性，其应用也需要高度的创造性。他认为，教育属于超复杂的系统，教育领域的大数据不存在清晰的、固定的分析流程和分析方法。教育大数据的分析既要综合运用传统的数据分析方法与工具，也要合理采用专门针对大数据处理的新方法和新工具，“严格来说，教育大数据的分析模型不是被设计出来的，而是被发现的”。

此次蓝皮书梳理了全球教育大数据相关政策进展，解读了教育大数据的内涵、独特性，剖析了教育大数据的来源与结构，对常用的四大类13种教育数据采集技术进行了介绍，并提出7种典型教育数据分析模型。通过搜集整理49个典型应用案例，提炼出基础教育大数据的五大应用模式，探讨了国家、区域以及学校三个层面教育数据网络的构建思路，以及教育大数据管理存在的难题及基本解决思路。

在随后的教育大数据高峰论坛中，与会专家针对教育与大数据的深度融合展开了讨论。专家们指出，2015年是中国的教育大数据元年，政府、企业、学校、研究者、社

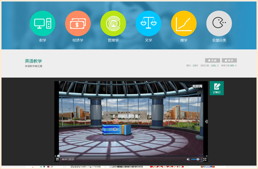
会公众等开始关注教育大数据。与此同时，我国教育大数据研究与实践整体还处于起步探索阶段，国外也没有成熟的经验和模式可以借鉴。希望通过“政、产、学、研、用”五方联合，共同助力我国基础教育大数据发展，为实现中国教育引领世界而一起努力。

余胜泉、顾小清、方海光、魏顺平等4位专家，分别就《大数据时代的教育变革》、《以学习分析改进教学实践》、《面向基础教育的移动学习与教育大数据研究》、《数据驱动的大规模在线教育实施评估模型构建与应用》等主题发表了演讲。

来源：中国教育新闻网

校联网
分享课程 传承智慧
推荐课程
急性化脓性腹膜炎
信息系统与安全对抗理论
市场失灵与公共物品
魅力中国茶

校联网
农学
经济学
管理学
文学
理学
全部分类
英语教学
市场失灵与公共物品
小说写作
查看更多课程



A03 | 成果展示

跳出慕课，谋划在线教育大格局

慕课，被称为互联网时代教育的新模式。按照教育部的规划，到2017年前，我国要认定1000余门国家精品在线开放课程，然而到目前为止，作为其主要组成部分的教育部官方慕课总共才200多门。记者在采访中发现，由于缺乏激励机制，高校在慕课推进过程中，老师们对这项工作并不积极。

教育部慕课官网的地区负责人说：“慕课毕竟是新事物，高校对其有个接受过程。”这句话只对了一半，高校建设进度缓慢是事实，慕课却早已不是新鲜事物。从被称为慕课元年的2012年开始，这场“风暴”已经刮了4年，但它并未如人们想象般带来颠覆性改变。即使在欧美国家，慕课的发展也并不理想，甚至有人提出“慕课已死”“后慕课时代”的说法。慕课当然不会死，但我们必须正确评价慕课的意义和地位——它不是在线教育的全部。立足慕课，在更高层面、以更具前瞻性的思维谋划高校在线教育大格局，才是当务之急。

近期，美国两名大学研究人员发表了一篇测评报告，称所有慕课课程都存在低完成率这一“软肋”，在注册课程用户量保持增长的同时，课程完成比率始终低于10%。北京师范大学远程教育研究中心不久前发布的《中国MOOCs建设与发展白皮书》显示，在其统计的1000多门慕课课程中，约20%的课程占到了师生网上交流互动数量的90%。

也就是说，绝大部分学员是三分钟热血，图新鲜推开了慕课的大门，最后真正出满勤拿到毕业证书的寥寥无几。而在线教育与最早流行的“公开课”不同，课程录制制作只是开始，之后的在线交流、答疑、作业批改更为重要。老师提供的学习支持服务不够，反过来助长了学员的懈怠，成为恶性循环。

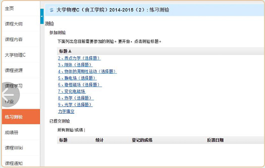
慕课的根本属性是开放与公益。对于学生而言，书非借不能读也，免费的课程往往不会珍惜。除了那些自控力好、有超强学习欲望的人，普通人很难坚持下来。而对于老师，慕课基本上是无偿付出，靠的是情怀。情怀这东西人人都有，付之行动的一百个人里只有十个，坚持下来的更是十不存一。与“时薪万元”的高中网络教学比，高校老师显然缺乏动力，“不积极”也在情理之中。

为了保证慕课的公益性与课程质量，老师的付出必须由高校来买单。不过即使如此，慕课也只是在线教育的有益补充，而非主流。本月初的一个论坛上，不少中西部地区代表就认为，慕课最大意义就是提供了一个优质教育资源的共享平台，对促进教育公平和均衡发展起到积极作用。所以，慕课的种种特性决定了它并非适合所有人，而更类似于一个公益援助项目，是高等教育理应承担的社会责任与使命。

目前，国外的一些慕课课程已经开始尝试收费服务，并出现了一种名为“私播课”的新模式，即收费小规模在线课程。国内的慕课领域也发生了几起巨额融资案例，向市场化和商业化进军。这意味着，传统慕课正在演变成更加多元化、个性化的在线教育模式。如果高校仍狭隘地看待慕课，纠结于老师的“没兴趣”和“不积极”，无疑会跟不上时代步伐，一慢再慢。

未来，在线教育有着无数个可能。高校必须打破思维与体制的束缚，从市场、老师、学生等多个角度审视问题，充分利用自身的教育资源，由慕课走向更广阔的在线教育空间。如此才能满足社会需求，让每个人都能从中受益。

来源：南报网



大学物理C（食工学院）2014-2015（2）：练习测验

测验

参加测验

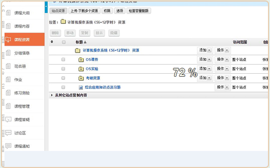
下面列出您目前需要参加的测验。要开始，点击测验标题。

标题
- 2、质点力学（选择题）
- 3、刚体（选择题）
- 4、物体的周期性运动（选择题）
- 5、静电场（选择题）
- 6、稳恒磁场（选择题）
- 7、变化电磁场
- 8、热学（选择题）
- 9、光学（选择题）
- 力学填空

已提交测验

所有测验/成绩 |

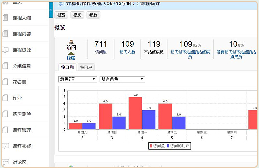
标题	统计	登记的成绩	反馈日期



位置：计算机操作系统（56+12学时）资源

	标题			访问范围	创
	计算机操作系统（56+12学时）资源	添加	操作		
☐	OS课件	添加	操作	整个站点	张
☐	OS实验	添加	操作	整个站点	张
☐	考研资源	添加	操作	整个站点	张
☐	综合应用知识点及习题		操作	整个站点	张

从其它站点复制内容



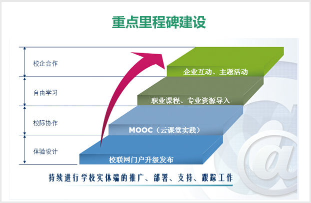
计算机操作系统（56+12学时）：课程统计

概览

访问

711	109	119	109 92%	10 8%
访问量	访问人数	本站点成员	访问过本站点的站点成员	没有访问过本站点的站点成员

快乐时光
在线公开课分享
校内网络学习空间平台共性问题讲解视频



进入校联网>>
www.xiaolianwang.net

网络学习空间简报

校联网 主办
地址：河南省郑州市西三环电厂南路大学科技园7号楼2楼
电话：0371-55688020
邮件：xiaolianwang@gilite.cn
网址：www.xiaolianwang.net